Resolviendo los Paradigmas: Del Noúmeno Kantiano a la Investigación Rigurosa del Sentir

El Límite Epistemológico como Herramienta Metodológica: Trasponiendo el Noúmeno Kántico al Campo Fenomenológico

La filosofía de Immanuel Kant, particularmente su distinción entre fenómeno y noúmeno, proporciona un marco conceptual fundamental para cualquier investigación rigurosa sobre la conciencia que busque trascender las meras especulaciones metafísicas. Para Kant, el "noúmeno" (del griego noûs, entendimiento) no es un objeto misterioso situado detrás de un telón cósmico, sino un concepto-límite . Es una construcción teórica que marca la frontera ineludible más allá de la cual nuestras facultades cognoscitivas —la sensibilidad estructurada por el espacio y el tiempo y el entendimiento organizado por sus categorías— no pueden operar . Este límite funciona como una poderosa vacuna contra el "triunfalismo explicativo", esa actitud que pretende ofrecer certezas absolutas sobre lo que excede toda posible experiencia humana . En este contexto, el desafío central para una investigación contemporánea se convierte en cómo trasponer esta noción kantiana de límite desde un principio epistemológico abstracto a una herramienta metodológica tangible. La respuesta reside en la neurofenomenología, un campo de estudio desarrollado por Francisco Varela que explícitamente adopta esta humildad como punto de partida.

Varela, influenciado por Husserl y Maturana, redefinió la ciencia de la conciencia como una empresa que debe operar dentro de los confines impuestos por el idealismo trascendental [18] [19]. Consideraba la irreductibilidad de la experiencia subjetiva como un "a priori trascendental", similar a cómo Kant postulaba que el espacio y el tiempo son condiciones previas para toda experiencia [18]. Esta perspectiva, que podría describirse como un "perspectivismo matriz", sitúa la investigación científica firmemente dentro de la esfera fenoménica. No niega la existencia de un mundo objetivo, pero establece claramente que nuestra única vía de acceso a él es mediada por nuestras estructuras cognitivas y corporales. Por lo tanto, la neurofenomenología no busca medir o probar el noúmeno; más bien, utiliza la idea misma del noúmeno como una directriz metodológica para definir su propio terreno de trabajo con precisión. Al aceptar que el acceso a la "cosa en sí" es intrínsecamente imposible con las facultades humanas, la investigación se libera de la carga de tener que demostrarlo y puede concentrarse en investigar sistemáticamente la manera en que lo real aparece a nuestra conciencia .

Esta aproximación tiene profundas implicaciones para cómo se definen y estudian las experiencias contemplativas, como los estados no duales. Si asumimos que estas experiencias pertenecen a la categoría del noúmeno, corremos el riesgo de etiquetarlas como irracionales o simplemente inaccesibles, cayendo en el dogmatismo. Sin embargo, si seguimos el camino trazado por Varela y otros pensadores posteriores, podemos reinterpretar el "trascendental" no como una barrera infranqueable, sino como el dominio mismo del fenómeno [11]. Las prácticas contemplativas, lejos de ser medios para saltar el muro del noúmeno, se presentan como técnicas sofisticadas para explorar y

afinar los propios sistemas perceptivos, para "desactivar filtros" y revelar las estructuras inherentes a la experiencia tal como aparece . De esta manera, el paradigma cambia drásticamente: ya no se trata de probar un acceso a la realidad última, sino de mapear con rigor la topografía de lo que es accesible, es decir, el fenómeno. El límite kantiano, en lugar de paralizar, orienta y da dirección a la investigación, señalando que el objetivo legítimo es comprender el sistema operativo de la percepción humana, no escapar de él.

En resumen, resolver el primer paradigma consiste en internalizar la crítica kantiana como un principio metodológico positivo. El noúmeno deja de ser un problema filosófico a resolver y se convierte en una solución práctica. Sirve para delimitar el ámbito de lo investigable (el fenómeno) y para justificar la necesidad de métodos específicos. Estos métodos deben estar diseñados para operar dentro de los límites de la experiencia primera persona, utilizando el entrenamiento disciplinado para superar las limitaciones naturales de la introspección y transformar la experiencia subjetiva en un objeto de estudio fiable [9] [12]. La compatibilidad mínima, como se ha sugerido, no es una tregua, sino la base de un programa de investigación constructivo: podemos trabajar con una fenomenología rigurosa que no afirma tener acceso a la "cosa en sí", pero que mejora radicalmente nuestra fidelidad al modo en que lo real se nos da . Esta es la transición fundamental que permite pasar de una discusión filosófica estéril a una investigación científica productiva.

Distinguiendo Transformaciones Internas de Pretensiones Metafísicas: El Mapa Fenomenológico de los Estados Alterados

El segundo paradigma crucial reside en la necesidad de establecer un criterio claro para diferenciar entre una transformación genuina y significativa del estado fenoménico interno y una pretensión metafísica de acceder a lo real en sí. Experiencias como los estados no duales, descritos comúnmente como momentos de unidad, disolución del ego o silencio consciente, representan el núcleo de muchas tradiciones contemplativas [2] [3]. Sin embargo, su estudio corre el riesgo de caer en la ambigüedad si no se define con precisión qué se entiende por "transformación". La clave para resolver este paradigma radica en el desarrollo de un mapa fenomenológico detallado y en la aplicación de protocolos de descripción que permitan distinguir la calidad de la vivencia (su contenido, textura y estructura) de las interpretaciones conceptuales que la acompañan.

Una estrategia efectiva es analizar estas experiencias a través de un conjunto de rasgos fenoménicos comunes que han sido reportados transversalmente en diversas tradiciones espirituales. Robert Forman, en su obra The Problem of Pure Consciousness, contrapuso el constructivismo con la existencia de 'eventos de conciencia pura' (PCE), estados informes y no mediados que aparecen en tradiciones budistas, hinduistas y cristianas [5]. Aunque la existencia de PCEs es debatida, el intento de identificar estos rasgos comunes es válido. Steven Katz, por otro lado, sostuvo un enfoque contextualista, argumentando que toda experiencia mística está inevitablemente mediada por el marco religioso, cultural y lingüístico del individuo [5]. Una solución integradora emerge de la combinación de ambos enfoques: reconocer que, aunque las experiencias puedan ser interpretadas a través de lentes culturales, existe un "núcleo universal" de características fenoménicas que puede ser mapeado objetivamente. Walter T. Stace, en Mysticism and Philosophy, identificó cinco características comunes en las experiencias místicas extrovertidas e introvertidas: objetividad, paz, sentido de lo sagrado, paradoja e inefabilidad [5].

A continuación, se presenta una tabla que sistematiza algunos de los rasgos fenoménicos más frecuentemente reportados en experiencias contemplativas, basándose en múltiples fuentes [2] [3] [4] [5].

Rasgo Fenomenológico	Descripción Común en Tradiciones Contemplativas	Fuentes Documentales
Disolución del Ego / Sujeto	Sensación de pérdida o disolución de la identidad narrativa personal, el "yo" como centro separado.	Disolución del relato del yo , pérdida de límites del yo [2], constitución del yo como proceso dinámico [14].
Sensación de Unidad / Non-Separación	Percepción de una conexión fundamental con todo lo existente, fundiéndose con el objeto observado (ej. la campana).	Identidad fondo-forma (Brahman/Atman) , no-dualidad (Advaita) [4], wahdat al wujûd (Sufismo) [3], atenuación de la narrativa del yo .
Alteración del Tiempo y Espacio	Experiencia de temporalidad ampliada, fluidez o pérdida del tiempo y el espacio.	Pérdida del tiempo y espacio [2], lapsos sin discurso , flujo absoluto de la conciencia [7].
Silencio Consciente / Inefabilidad	Presencia de una quietud interna, ausencia de pensamiento verbal, difícil de expresar con palabras.	Silencio consciente , silencio interior [3], carácter inefable [5].
Calma Profunda / Paz	Estado de profunda tranquilidad, valencia serena y ausencia de conflicto interno.	Paz profunda [2], valencia serena .
Contacto con lo Numinoso / Sagrado	Sentimiento de presencia, grandeza, sacralidad o santidad, a menudo asociado con el mysterium tremendum et fascinans de Otto.	Lo numinoso [5], theosis (Cristianismo), ayin (Judaísmo).

Este tipo de mapa fenomenológico es fundamental para resolver el paradigma. Al centrarse en la descripción precisa de estos rasgos, la investigación se enfoca en lo observable y comunicable (el fenómeno) en lugar de en las afirmaciones sobre el objeto de la experiencia (el noúmeno). Los protocolos de microfenomenología, como los desarrollados en el marco de la neurofenomenología, se especializan en esta tarea [6]. Consisten en entrevistas de explicitación donde el investigador guía al participante a reconstruir secuencias finas de su vivencia, evitando juicios y teorizaciones, y focalizándose en la textura, intensidad y espacialidad sentida de los cambios experimentados [6]. Este proceso permite distinguir claramente entre el "contenido vivido" (CV1), que es la experiencia misma, y el "contenido de segundo orden" (CV2), que es la reflexión o la conceptualización posterior sobre esa experiencia [12] [17].

De esta manera, una transformación fenoménica profunda se puede entender como un cambio medible y reproducible en la estructura de la experiencia subjetiva, caracterizado por la alteración de uno o más de estos rasgos. Por ejemplo, un meditador experto podría aprender a inducir y mantener

un estado de "silencio consciente" con mayor facilidad, o un practicante de la indagación guiada podría lograr una mayor claridad y atenuación de la narrativa del yo. Estos cambios son verificables mediante co-descripciones y validación intersubjetiva [6]. La pretensión metafísica, en cambio, sería la inferencia de que este silencio o esta unidad prístinos demuestran la naturaleza ilusoria del mundo fenoménico (como en el māyā del Vedānta advaita [1]) o que revelan la existencia de un ātman individual idéntico a Brahman [4]. La neurofenomenología no se pronuncia sobre estas interpretaciones metafísicas; su objetivo es construir mapas fiables de los paisajes fenoménicos que los practicantes exploran, manteniendo una postura de suspensión filosófica (epojé) [12]. Esto permite estudiar el "cómo" de la experiencia sin tener que decidir el "qué" que se experimenta.

La Triangulación Prudente: Integrando Métodos de Primera, Segunda y Tercera Persona

El tercer paradigma, y quizás el más técnico y complejo, aborda la integración de datos procedentes de diferentes niveles de análisis: la vivencia subjetiva (primera persona), la descripción compartida y validada (segunda persona) y los correlatos neurofisiológicos y conductuales (tercera persona). La neurofenomenología, impulsada por Francisco Varela, surge como el principal método para resolver este desafío, proponiendo una relación de "mutuos constreñimientos" entre la experiencia y sus bases cerebrales, en lugar de una simple correlación lineal [9] [13].

La triangulación prudente es el corazón de este enfoque. Se refiere a un método de investigación donde se utilizan tres tipos de evidencia de forma complementaria: 1. Datos de Primera Persona: Son las descripciones ricas y detalladas de la experiencia subjetiva, generadas por sujetos entrenados en prácticas de atención plena y en técnicas fenomenológicas como la suspensión de la actitud natural (epojé) [12] [13]. El objetivo es obtener informes fiables y válidos científicamente, que no sean meras intuiciones, sino descripciones precisas de la estructura de la experiencia consciente en el momento presente [10]. 2. Datos de Segunda Persona: Implican la interacción entre el investigador (entrenado) y el participante. El investigador actúa como un "mediador" que guía al participante a través de un proceso de co-descripción, ayudándole a examinar y articular su experiencia de una manera más fina y precisa [6] [12]. Este proceso de retroalimentación intersubjetiva es crucial para validar la descripción inicial y asegurar su fiabilidad [17]. Es un paso más allá de la introspección pasiva. 3. Datos de Tercera Persona: Se refieren a los datos objetivos obtenidos mediante técnicas científicas, principalmente neurociencia de la conciencia (neuroimagen funcional como fMRI, electroencefalografía -EEG-, magnetoencefalografía -MEG-). Estos datos proporcionan marcadores objetivos de la actividad cerebral asociada a las experiencias reportadas subjetivamente [2] [15].

El desafío principal en la integración de estos datos radica en evitar dos peligros: el reduccionismo y la reificación. El reduccionismo ocurre cuando se interpreta erróneamente que un correlato neuronal "explica" o "es" la experiencia subjetiva. Por ejemplo, activar el cortex prefrontal ventromedial durante una experiencia de fe no significa que dicha área sea el "centro de la fe" ni que explica su valencia subjetiva [2]. El constructivismo radical, por el otro lado, sugiere que la experiencia es completamente construida por el observador y carece de cualquier referencia externa. La neurofenomenología busca una vía media. Varela proponía una relación causal bidireccional, una "co-determinación circular" o "clausura fundamental" entre la experiencia y el cerebro [9] [11]. Esto significa que los procesos neuronales influyen en la experiencia, pero también que la propia

experiencia consciente, al cambiar los parámetros de control y las condiciones límite del cerebro, puede influir causalmente en su actividad [9].

Para llevar a cabo esta triangulación de manera prudente, se requieren protocolos específicos. Varela y sus colaboradores desarrollaron métodos como la "microfenomenología", que consiste en entrevistas estructuradas para reconstruir eventos de primera persona con alta granularidad temporal y estructural [6]. Otro método es el uso de "entrevistas de explicitación", donde se pide al participante que describa no solo la experiencia final, sino también el proceso de descripción mismo, lo cual ayuda a aumentar la reproducibilidad y a aislar los componentes fenoménicos [17]. Además, la validación de estos datos requiere la creación de comunidades de investigación entrenadas, donde múltiples observadores calificados revisan y corroboran las descripciones para minimizar sesgos y maximizar la fiabilidad [6] [17].

Un ejemplo concreto de esta triangulación en acción es el estudio de Richard J. Davidson con meditadores tibetanos expertos. Observó ondas gamma de alta amplitud (25-42 Hz) en sus cerebros, un patrón asociado a atención sostenida y compasión, correlacionado con informes subjetivos de estados de alegría altruista [2]. Otro ejemplo es el hallazgo de Andrew Newberg y Eugene D’ Aquili de que la disminución de la actividad en el área de orientación y asociación (OAA) del lóbulo parietal derecho correlaciona con la pérdida de los límites del cuerpo y la disolución del yo, un informe común en estados de meditación profunda [2]. Estos estudios no "prueban" la verdad de la no-dualidad, pero proporcionan anclajes empíricos fiables para los informes de primera persona, creando una base sólida para futuras hipótesis sobre los mecanismos neurales de la conciencia.

En conclusión, la triangulación prudente es la solución al paradigma de la integración. Requiere una disciplina metodológica rigurosa. Los anclajes empíricos (marcadores biométricos, patrones de respiración) no se usan nunca como equivalentes de la vivencia, sino como puntos de anclaje para verificar la consistencia y la convergencia de los informes de primera y segunda persona . El objetivo es construir un conocimiento robusto que no dependa de una sola fuente de evidencia, sino que surja de la convergencia de múltiples perspectivas, cada una aplicando sus propios "constreñimientos mutuos" sobre las demás. Esto permite avanzar en la comprensión de la conciencia sin sacrificar la riqueza y la subjetividad de la experiencia humana.

Protocolos de Investigación Rigurosa: La Microfenomenología y la Validación Intersubjetiva

Para resolver los paradigmas planteados, es indispensable contar con protocolos de investigación que garanticen la fiabilidad y la validez de los datos procedentes de la primera persona. La neurofenomenología, y en particular los desarrollos de la microfenomenología, ofrece un conjunto de herramientas metodológicas diseñadas para transformar la experiencia subjetiva en un objeto de estudio científico riguroso. Estos protocolos están diseñados para mitigar las fallas inherentes a la introspección ordinaria y para capturar la dinámica de la experiencia consciente con una precisión sin precedentes.

El pilar fundamental de estos protocolos es el entrenamiento disciplinado. La premisa es que la capacidad de observar y describir la propia experiencia con precisión no es innata, sino que debe ser cultivada [9] [12]. Sujetos no entrenados tienden a confundir el contenido de su experiencia (el objeto

percibido) con la estructura de la percepción misma (cómo se percibe). El entrenamiento en atención plena y en técnicas fenomenológicas, como las practicadas en las tradiciones contemplativas, permite desarrollar la habilidad de estabilizar la atención, diferenciar los diversos componentes de la experiencia (textura, intensidad, valencia, espacialidad) y, crucialmente, suspender los juicios y presupuestos habituales [12]. Este estado de suspensión, inspirado en la epojé husserliana, es vital para acceder a la experiencia "tal como aparece" [12][13].

Uno de los métodos más desarrollados es la microfenomenología, que fue sistematizada por Nathalie Depraz, Francisco Varela y Pierre Vermersch en su libro On Becoming Aware. Este enfoque se centra en la "microgénesis" de la experiencia, es decir, en el estudio de los procesos finos y rápidos que conforman una experiencia consciente [6][17]. El protocolo típico de una entrevista microfenomenológica sigue varios pasos estructurados. Aunque el documento citado menciona doce pasos en tres cuaternas, el proceso generalmente incluye: 1. Evocación Puntual: El participante se concentra en un evento de primera persona específico (por ejemplo, el momento exacto en que sintió una sensación de paz profunda). 2. Co-detección y Reconstrucción: Junto con el investigador (de segunda persona), reconstruye la secuencia de la experiencia, deteniéndose en cada cambio fenoménico, por mínimo que sea. El investigador guía para que se describan no solo los contenidos, sino también las cualidades de la experiencia (por ejemplo, "¿cómo era la sensación? ¿Dónde parecía surgir?", en lugar de "sentí paz"). 3. Anclaje Somático: Se conecta la experiencia mental con sus manifestaciones corporales (sensaciones, posturas, cambios fisiológicos como la respiración), siguiendo el principio de la cognición encarnada (enaction) [11][14]. 4. Zoom Secuencial: Se analiza la experiencia en diferentes escalas temporales: desde el momento más breve hasta la secuencia completa, y luego desde una perspectiva global hacia detalles más pequeños, asegurando una comprensión holística y estructurada.

Un aspecto innovador de la microfenomenología es la exigencia de describir el propio proceso de descripción [17]. Esto significa que el participante no solo describe su experiencia, sino también cómo fue capaz de acceder a ella, qué dificultades tuvo para articulársele y cómo cambió su percepción al hacerlo. Esta auto-referencialidad añade una capa de metacognición que aumenta enormemente la reproducibilidad y la fiabilidad del informe, ya que permite al investigador entender mejor las limitaciones y las particularidades del informante.

La siguiente tabla resume los principales protocolos y su propósito en el marco de la investigación rigurosa del sentir:

Protocolo / Técnica	Objetivo Principal	Aplicación en la Resolución de Paradigmas	Fuentes
Entrenamiento Disciplinado	Mejorar la capacidad de los informantes para realizar descripciones precisas y fiables de su experiencia subjetiva.	Resuelve el paradigma de la fiabilidad de la introspección al convertirla en un "saber-cómo" (know-how).	[9][12][13]
Microfenomenología	Capturar la "microgénesis" de la experiencia, es decir, los cambios finos y rápidos en la conciencia.	Proporciona un método para estudiar transformaciones fenoménicas con alta	[6][12][17]

Protocolo / Técnica	Objetivo Principal	Aplicación en la Resolución de Paradigmas	Fuentes
		granularidad, permitiendo distinguir cambios sutiles.	
Suspensión (Epojé)	Detener la actitud natural y los juicios presupuestos para acceder a la experiencia "tal como aparece".	Implementa el límite kantiano en la práctica, asegurando que la investigación se centre en el fenómeno, no en las interpretaciones sobre él.	12 13 19
Validación Intersubjetiva	Verificar la fiabilidad de los informes de primera persona a través de la cooperación y la retroalimentación entre múltiples observadores entrenados.	Crea un consenso sobre la descripción fenomenológica, aumentando la credibilidad de los hallazgos y mitigando el constructivismo radical.	6 12 17
Triangulación Prudente	Integrar los datos de primera, segunda y tercera persona de manera que se impongan "constreñimientos mutuos".	Soluciona el problema de la integración al usar correlatos neurofisiológicos como anclajes, no como equivalencias, para los informes subjetivos.	9 13

Finalmente, todos estos protocolos dependen de la creación de comunidades de investigación entrenadas. La validación de los datos fenomenológicos no puede depender de un único informante. Debe realizarse a través de una comunidad de observadores (investigadores y participantes) que hayan recibido un entrenamiento similar y que puedan someter las descripciones a una rigurosa escrutinía y validación intersubjetiva [6] [17]. Este proceso garantiza que las descripciones no sean meras fantasías individuales, sino que tengan una resonancia y una consistencia que les confieren un estatus científico. En resumen, estos protocolos no son meras técnicas; son la materialización práctica de los principios kantianos y fenomenológicos en un laboratorio, permitiendo así una investigación seria y rigurosa de lo que antes se consideraba inaccesible.

Salvaguardas Éticas y Epistemológicas: Manteniendo el Misterio Sin Sacrificar la Ciencia

Al adentrarse en el estudio de la conciencia desde una perspectiva que integra la primera persona, es imperativo implementar salvaguardas éticas y epistemológicas que garanticen la dignidad de la experiencia y la integridad del conocimiento generado. La investigación de los estados alterados de conciencia, especialmente aquellos que pueden implicar una pérdida de la narrativa del yo o una sensación de unidad, conlleva responsabilidades únicas. Estas salvaguardas son cruciales para mantener un equilibrio delicado: por un lado, profundizar en los misterios de la mente sin caer en el

reduccionismo; por otro, explorar la intimidad de la experiencia sin violar la privacidad o el bienestar del participante.

Una de las salvaguardas más importantes es el consentimiento informado y granular. Antes de participar en una sesión de investigación, los individuos deben ser informados no solo de los procedimientos técnicos (como el uso de un escáner de MRI), sino también de la naturaleza potencialmente intensa y vulnerable de las exploraciones de primera persona. Deben comprender que se les pedirá que exploren y describan estados de conciencia que podrían ser difíciles de articular o que podrían evocar emociones profundas. Este consentimiento debe ser un proceso continuo, no un simple formulario inicial. Además, se debe respetar el derecho al resto, un concepto que reconoce que parte de la experiencia subjetiva es indecible, inefable o no traducible a conceptos . Forzar a un participante a dar cuenta de lo que se declara incapaz de articular no solo es contraproducente, sino que es una falta de respeto. Esta salvaguarda protege la integridad del informe, ya que la coerción para hablar podría generar respuestas sociales deseables en lugar de una descripción auténtica.

Desde una perspectiva epistemológica, la investigación debe estar imbuida de una profunda humildad de método. Como señala el usuario, la noción de noúmeno nos vacuna contra el triunfalismo explicativo . El objetivo no es "probar" la existencia de Dios, el Absoluto o cualquier otra entidad metafísica. La investigación debe ceñirse a lo que es observable y describible. Esto implica un compromiso con el rigor de la primera persona, que requiere alfabetización atencional, léxicos finos para describir la experiencia y protocolos reproducibles . La ciencia de la conciencia no puede permitirse el lujo de ser laxa en sus estándares de evidencia, especialmente cuando trabaja con fenómenos tan susceptibles a la sugestión y la auto-decepción.

Otra salvaguarda clave es la anti-reificación. Esto significa evitar tratar la experiencia subjetiva como si fuera un objeto estático y separado del sujeto que la vive. La experiencia no es algo que "se tiene"; es un proceso dinámico en el que el sujeto está inmerso. Las prácticas contemplativas exploran ajustes dentro del fenómeno, no viajes a un mundo exterior . Por lo tanto, el lenguaje y el marco interpretativo deben reflejar esto. Hablar de "experimentar la unidad" es preferible a hablar de "ver la unidad". El énfasis debe estar en la acción participativa del sujeto en la co-creación de la experiencia, un concepto que Jorge Ferrer y Jacob Sherman desarrollaron en su "giro participativo" [5] . Esta perspectiva participativa reconoce que la realidad es co-creada en la interacción entre el sujeto y su entorno, y que la investigación científica es una forma de esta co-creación.

Finalmente, la investigación debe promover una ética del acceso. Trabajar con lo íntimo exige un cuidado extremo con el contexto y la seguridad del participante . Esto incluye proteger la información confidencial, proporcionar apoyo psicológico si es necesario y crear un ambiente de confianza donde el participante se sienta seguro para explorar sus propios límites. La investigación de la conciencia no debería ser una invasión, sino una colaboración respetuosa.

En resumen, estas salvaguardas forman un marco integral que permite una investigación profunda y significativa sin sucumbir a sus peligros. La combinación de un consentimiento informado, el respeto por lo indecible, el rigor metodológico, la anti-reificación y una ética del cuidado crea un ecosistema de investigación seguro y productivo. Este enfoque permite dialogar con la ciencia sin pretender "medir el noúmeno" ni degradar la experiencia a exotismo . Permite, en última instancia, estudiar la huella del trasfondo —esas cualidades de la experiencia como la unidad o el silencio— con la

precisión y el respeto que merecen, sin perder de vista el hecho de que, según Kant, el trasfondo mismo permanecerá siempre más allá del alcance de nuestro conocimiento proposicional.

Referencia

1. (PDF) No-dualidad en las sabidurías orientales - ResearchGate https://www.researchgate.net/publication/342045642_No-dualidad_en_las_sabidurias_orientales
2. [PDF] EL «YO» INTERIOR. REFLEXIONES TRANSDISCIPLINARES ... https://revistas.comillas.edu/index.php/pensamiento/article/download/5195/5005/11615
3. (PDF) Historia de los métodos de meditación no dual - Academia.edu https://www.academia.edu/120393045/Historia_de_los_me_todos_de_meditacio_n_no_dual
4. La espiritualidad: único lugar en el que ... - No-dualidad Artículos https://www.nodualidad.info/articulos/espiritualidad-y-mistica.html
5. 1. El estudio filosófico de la mística y su proyección sobre los ... https://www.teseopress.com/misticaeneadica/chapter/1el-estudio-filosofico-de-la-mistica-y-su-proyeccion/
6. El caso de la neurofenomenología - SciELO México http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2007-24062015000200008
7. [PDF] Neurofenomenología del tiempo según Francisco Varela https://actaspsiquiatria.es/index.php/actas/article/download/824/1309/1326
8. Francisco Varela nos invita a abrir la mente hacia nuevos ... https://fundaciontorresyprada.org/francisco-varela-nos-invita-a-abrir-la-mente-hacia-nuevos-conocimientos/
9. [PDF] ¿ES LA NEUROFENOMENOLOGÍA LA SOLUCIÓN AL PROBLEMA ... https://revistascientificas.us.es/index.php/themata/article/download/400/366/0
10. (PDF) neurofenomenologia de la conducta conciente - ResearchGate https://www.researchgate.net/publication/266386357_neurofenomenologia_de_la_conducta_conciente
11. [PDF] El fenómenos de la Vida Francisco Varela https://des-juj.infd.edu.ar/sitio/bibliotecaformacion-situada/upload/El_fenomeno_de_la_vida-_Varela.pdf
12. [PDF] la neuro-fenomenología: una reflexión sobre las metodologías en ... https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/3278248.pdf
13. (PDF) Francisco Varela: una revisión de algunos de sus aportes ... https://www.researchgate.net/publication/259146706_Francisco_Varela_una_revision_de_algunos_de_sus_aportes_fundamentales_a_traves_de_la_mirad
14. Francisco Varela: Neurofenomenología y ciencias cognitivas. De la ... https://www.researchgate.net/publication/320723326_Francisco_Varela_Neurofenomenologia_y_ciencias_cognitivas_De_la_accion_encarnada_a_la_hab

15. (PDF) Neurofenomenologìa en Varela - Academia.edu https://www.academia.edu/4789448/Neurofenomenolog%C3%ACa_en_Varela
16. Neurofenomenología de la conducta consciente. - Psiquiatria.com https://psiquiatria.com/bibliopsiquis/neurofenomenologia-de-la-conducta-consciente
17. La experiencia subjetiva en la investigación de la neurociencia ... https://www.redalyc.org/journal/4216/421640696008/html/
18. [PDF] Vida y Mente: De la Autopoiesis a la Neurofenomenología https://www.colegiofranciscovarela.cl/wp-content/uploads/2018/11/Vida-y-Mente-De-la-Autopoiesis-a-la-Neurofenomenolog%C3%ADa.pdf
19. Una lectura perspectivista de la neurofenomenología - ResearchGate https://www.researchgate.net/publication/349020273_UNA_LECTURA_PERSPECTIVISTA_DE_LA_NEUROFENOMENOLOGIA_FRANCISCO_